**Tanggapan untuk Reviewer**

Sebelumnya, kami mengucapkan terima kasih atas kesempatan dan masukan yang diberikan untuk memperbaiki naskah penelitian kami. Kami telah merevisi bagian-bagian naskah yang telah ditandai dan direview oleh reviewer. Untuk mempermudah proses review kembali, kami menandai (*highlight*) bagian-bagian yang telah kami perbaiki sesuai masukan reviewer.

Adapun untuk menanggapi catatan reviewer secara umum, kami telah melakukan beberapa perbaikan sesuai masukan reviewer sebagai berikut:

1. Memperbaiki abstrak dengan menyusun ulang kalimat dan menggunakan kata-kata yang lebih baku
2. Menambah referensi dan menghilangkan bagian-bagian yang tidak relevan ataupun yang redundant di latar belakang
3. Terkait manfaat penggunaan alat ukur, karena topik ini khususnya ramai saat kontestasi politik lalu, memang benar kami menjadi terlalu berfokus terhadap pemerintahan. Meski demikian, karena produk penelitian ini juga merupakan alat ukur, kami merasa hasil ini tidak relevan jika ditulis bermanfaat bagi masyarakat awam. Oleh karenanya, kami menambah manfaat secara khusus untuk kalangan peneliti, pemerintahan dan institusi terkait yang kiranya dapat menggunakan alat ukur ini untuk kepentingan yang lebih luas.
4. Menambah penjelasan tahapan penyusunan alat ukur
5. Terkait proses validasi konten, kami menyusun alat ukur ini sebagai bagian dari mata kuliah Metode Penyusunan Alat Ukur sehingga proses perencanaan hingga penyusunan butir-butir item kami diawasi dan dinilai oleh pengajar ahli metodologi dan ahli dalam bidang topik alat ukur. Selain itu sebelum diujicobakan, alat ukur sebelumnya telah dikonsultasikan kepada seorang pemuka agama Islam dan ahli antropologi. Penjelasan ini kami tambahkan di bagian penyusunan agar bisa lebih dipahami.
6. Terkait RWA, di bagian penjelasan studi 2 kami telah masukkan alasan pemilihan yang salah satunya merujuk kepada penelitian-penelitian sebelumnya yang menemukan RWA berkorelasi positif dengan konservatisme agama baik di Barat maupun agama Islam di Indonesia. Alat ukur ini juga bersifat unidimensional sehingga untuk mendapatkan gambaran korelasinya, kami tambahkan contoh beberapa butir item-nya.
7. Memperbaiki sistematika penulisan studi 1 dan studi 2.
8. Memperbaiki pembahasan dengan menambahkan referensi untuk menjustifikasi penjelasan temuan.

Demikian tanggapan kami secara garis besar yang kami buat agar mempermudah reviewer untuk menilai kembali naskah penelitian ini. Sekiranya reviewer berkenan untuk mempertimbangkan kembali naskah kami, kami sekali lagi mengucapkan terima kasih.
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