**PENGARUH *LEVERAGE* TERHADAP KEBIJAKAN DIVIDEN DENGAN *FIRM SIZE* DAN PROFITABILITAS SEBAGAI VARIABEL MEDIASI PADA PERUSAHAAN SEKTOR AGRIKULTUR YANG TERDAFTAR DI BEI TAHUN 2014-2018**

Abstract

*This research aims to know and analyze the influence of leverage on dividend policy with firm size and profitability as a mediating variable.* *This research was conducted on agriculture sector listed on Indonesia Stock Exchage (IDX) period 2014-2018. Agriculture sector was chosen because of his activities on IDX more fluctuate than other sector however Product Domestic Bruto (PDB) was rise consistent during 2014-2017. Type of this research is causal research with quantitative approach. The population of this research is the agriculture sector listed on IDX period 2014-2018. The population in this research as many as 18 companies. This research sampled using a purposive sampling technique and retrieved 9 companies sample. Methods of data analysis used in this research using Path Analysis with SmartPLS 3.0 analysis tools. The result of this research found that leverage statistically significant positive to profitability, leverage does not effect to firm size and dividend policy, firm size statistically insignificant to dividend policy, profitability statistically insignificant to dividend policy. Both firm size and profitability can’t be mediating variable between leverage and dividend policy. The result of this study hopefully can be used by compnies agriculture sector to determine divdend policy. For investors it is expected that it can be considered before investing.*

Keywords: dividend policy; firm size; leverage; path analysis; profitability.

**PENDAHULUAN**

Investasi didefinisikan sebagai komitmen atas beberapa dana ataupun sumber daya lain yang dilakukan sekarang dan bertujuan mendapatkan beberapa manfaat di masa depan. Umumnya, investasi dibagi menjadi dua, yakni investasi pada aset real dan aset finansial (Tandelilin, 2010:2). Untuk melakukan investasi pada aset real, investor akan difasilitasi oleh pasar yang menyediakan jasa investasi aset finansial, yakni pasar finansial (*financial market)*. Tandelilin (2010:30-31) membagi pasar fiansial menjadi dua jenis, yakni pasar uang (*money market*) dan pasar modal (*capital market*). Pasar modal pada dasarnya ialah pasar untuk sekuritas jangka panjang baik berupa utang ataupun ekuitas dan bermacam produk turunannya. Pasar modal mempertemukan antara pihak yang mempunyai kelebihan dana dengan pihak yang memerlukan dana dengan memperdagangkan sekuritas (Tandelilin, 2010:26). Pasar modal menyediakan beragam produk sekuritas. Salah satu produk populer di kalangan masyarakat adalah saham. Saham adalah instrumen investasi yang sering dijadikan alternatif oleh para investor sebab saham dapat menghasilkan tingkat keuntungan yang menarik. Para investor memiliki tujuan utama guna meningkatkan kesejahteraannya yakni dengan harapan memperoleh keuntungan dengan membeli ataupun mempunyai saham (Nurhayati, 2013).

Investor berinvestasi dengan tujuan memperoleh pendapatan dalam bentuk dividen dan perbedaan antara harga jual dengan harga beli saham (*capital gain*). Investor sebagai pemegang saham mengharapkan keuntungan besar atau minimum dividen yang relatif stabil (Fitri et al., 2016). Investor yang melakukan investasi di pasar modal dihadapkan pada dua kondisi, yaitu risiko (*risk*) dan *return*. Sumber-sumber pengembalian investasi di pasar modal terbagi menjadi dua komponen utama, yakni *capital gain* (*loss*) serta *yield*. *Yield* ialah bagian dari pengembalian yang merefleksikan *cash flow* ataupun pemasukan yang didapatkan secara berkala dari investasi. Pada investasi saham, *yield* ditunjukkan dengan besaran dividen yang didapatkan investor (Tandelilin, 2010:102). Kebijakan dividen ialah keseluruhan kebijakan manajerial yang bertujuan untuk menentukan seberapa banyak keuntungan bersih yang berpotensi dibagikan sebagai dividen serta seberapa banyak keuntungan bersih yang ditahan untuk perusahaan. (Fitri et al., 2016). Dividen dapat dijelaskan sebagai kompensasi yang dilakukan oleh suatu perusahaan kepada pemegang saham, baik pemegang saham preferen atau pemegang saham biasa dari laba yang dihasilkan dalam keuangan saat ini atau periode sebelumnya (Ogilo, 2016). Kebijakan dividen berkaitan dengan determinasi besaran *dividen payout ratio*, yakni besaran persentase laba bersih setelah pajak yang dibagikan sebagai dividen pada investor atau pemegang saham (Sudana, 2015:192).

Kebijaan dividen telah dianalisis selama bebrapa dekade, namun tidak ada penjelasan yang diterima secara universal untuk perilaku dividen yang diamati pada perusahaan yang menjadi objek penelitian (Rafique, 2012). Bahkan, menurut Khan & Ahmad (2017), kebijakan dividen menjadi salah satu topik yang sering diperbincangkan dan selalu mendapat perhatian dari organisasi, analis keuangan, peneliti, investor, dan pemangku kepentingan lainnya. Kebijakan dividen merupakan salah satu dari sepuluh masalah utama keuangan perusahaan yang belum terpecahkan sehingga memerlukan lebih banyak penelitian untuk meningkatkan pemahaman kebijakan dividen. Berikut merupakan grafik yang menunjukkan pergerakan *Dividend Payout Ratio* pada 9 sektor perusahaan tahun 2014-2018 yang disajikan pada gambar 1.

Sumber: idx.co.id (2021, data diolah)

**Gambar 1. GRAFIK FLUKTUASI *DIVIDEND PAYOUT RATIO* SEKTORAL 2014-2018**

Gambar 1 menunjukkan pergerakan nilai rata-rata *Dividend Payout Ratio* (DPR) dari 9 sektor perusahaan yang bergerak secara fluktuatif dari tahun 2014-2018. Sektor agrikultur yang ditunjukkan dengan warna biru muda menunjukkan pergerakan yang sangat fluktuatif dibandingkan sektor yang lain. Pada tahun 2015, terjadi penurunan rata-rata *Dividend Payout Ratio* (DPR) hingga menyentuh angka minus dengan nilai rata-rata -30,24% dikarenakan terdapat perusahaan yang tetap membayarkan dividen meskipun perusahaan mengalami kerugian pada perusahan ANJT dengan nilai DPR -96,9% dan perusahaan SSMS dengan nilai DPR mencapai -641,15%. Kedua perusahaan tersebut mampu meraih keuntungan dan membagikan dividen pada tahun 2016 sehingga nilai DPR menunjukkan angka yang positif yaitu 97,67% pada perusahaan ANJT dan 30,01% pada perusahaan SSMS. Disisi lain, terdapat perusahaan yang menunjukkan peningkatan nilai dividen yang signifikan yaitu pada perusahaan PALM dengan nilai DPR 136,41% dan terus mengalami peningkatan di tahun 2017 menjadi 641,19%. Sedangkan pada tahun 2018, hanya terdapat 1 perusahaan yang membayarkan dividennya, yaitu pada perusahaan AALI dengan nilai dividen 18,24%. Hal ini menyebabkan nilai rata-rata DPR perusahaan sektor agrikultur bergerak sangat fluktuatif.

Berdasarkan data dari Badan Pusat Statistik (2018) Produk Domestik Bruto (PDB) atas dasar harga konstan 2010 sektor pertanian tahun 2014-2017 justru secara konsisten menunjukkan pergerakan positif yang meningkat dari tahun ke tahun. Pada tahun 2014 nilai PDB mencapai 1.129.052,7 miliar dan terus meningkat pada angka 1.171.445,8 miliar di tahun 2015. Angka ini terus bergerak naik di tahun 2016 dengan nilai 1.210.749,8 miliar dan menyentuh nilai 1.256.894,3 miliar tahun 2017. Peningkatan ini terjadi karena pemerintah menjadikan sektor pertanian sebagai salah satu prioritas utama. Berbagai terobosan telah dilakukan oleh pemerintah, salah satunya mempermudah alur ekspor yang tidak diharuskan melalui negara transit, namun bisa langsung menuju negara tujuan sehingga pendapatan negara lebih tinggi. Langkah ini terbukti mampu mendongkrak nilai ekspor meningkat pesat dan berdampak pada peningkatan PDB sektor pertanian (Kementrian Pertanian Republik Indonesia, 2019). Berdasarkan hal tersebut, sektor agrikultur dipilih sebagai objek riset untuk mengkaji faktor-faktor yang memengaruhi pergerakan *Dividend Payout Ratio* (DPR) melalui beberapa variabel penelitian yang akan diuji.

Variabel pertama yang memengaruhi kebijakan dividen adalah *leverage*. *Leverage* digunakan dengan tujuan mengukur kapabilitas perusahaan dalam membayarkan segala kewajibannya, baik jangka pendek ataupun jangka panjang jika di kemudian hari perusahaan dilikuidasi (Kasmir, 2017:151). *Leverage* muncul sebab perusahaan dalam operasinya memanfaatkan aktiva serta sumber dana yang memunculkan beban tetap untuk perusahaan (Sudana, 2015:180). Nurjanah & Putri (2020) dan Perpatih (2016) mengemukakan bahwa *leverage* memiliki pengaruh signifikan positif terhadap DPR. Namun, Waswa et al., (2013) dan Nuhu (2014) menjelaskan bahwa *leverage* memiliki pengaruh signifikan negatif terhadap DPR. Temuan tesebut berbeda dengan Fitri et al., (2016) dan Wahyuni & Hafiz (2018) yang mengemukakan bahwa *leverage* tidak berpengaruh signifikan.

Keunikan penelitian ini adalah melibatkan *firm size* sebagai variabel mediasi yang mengacu pada Meiliani & Amboningtyas (2017). Penelitian tersebut menunjukkan variabel *firm size* mampu memediasi pengaruh *leverage* terhadap kebijakan dividen dengan hasil signifikan positif. *Firm size* menilai ukuran perusahaan yang didasarkan pada total penjualan bersih serta total aktiva. Semakin tinggi total aktiva ataupun penjualan, maka berbanding lurus dengan ukuran suatu perusahaan. Semakin tinggi aktiva, maka semakin banyak modal yang ditanam, sedangkan semakin besar penjualan maka semakin tinggi juga perputaran kas pada suatu perusahaan (Hardiyanti, 2012). Budiarso (2018) berpendapat semakin besar ukuran perusahaan berpotensi meningkatkan kemungkinan untuk membagikan dividen. Perusahaan besar dinilai mempunyai jalan masuk yang lebih mudah ke pasar modal guna mendapatkan dana dengan biaya yang lebih sedikit, sebaliknya perusahaan baru dan muda mendapati banyak kesulitan untuk mendapatkan akses menuju pasar modal. Hal tersebut membuat perusahaan besar cenderung membayarkan deviden lebih tinggi dibandingkan perusahaan kecil, sebab perusahaan yang lebih kecil cenderung menghasilkan laba yang lebih rendah. Menurut Tahir & Mushtaq (2016) dan Gunawan & Rusdianti (2019), *firm size* memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap DPR. Di sisi lain, Ofori (2018) mengemukakan terdapat pengaruh signifikan negatif antara *firm size* dan DPR. Temuan tersebut berbeda dengan Harun & Jeandry (2018) dan Hanif & Bustaman (2017) yang menjelaskan *firm size* tidak terbukti memiliki pengaruh yang signifikan terhadap DPR.

Keunikan riset berikutnya adalah melibatkan profitabilitas sebagai variabel mediasi yang mengacu pada Kautsar (2019). Variabel profitabilitas dipilih karena pada penelitian terdahulu, profitabilitas mempunyai banyak pengaruh yang sangat signifikan pada kebijakan dividen. Hasil riset tersebut menunjukkan bahwa profitabilitas mampu memediasi pengaruh *leverage* yang diukur melalui *Debt to Equity Ratio* (DER) pada kebijakan dividen dengan tingkat signifikasi signifikan positif. Profitabilitas berfungsi untuk menilai kapabilitas perusahaan dalam menghasilkan keuntungan (Kasmir, 2017:196). Profitabilitas mengukur kemampuan perusahaan untuk menghasilkan laba dan dianggap sebagai faktor penting yang dapat memengaruhi DPR. Hal ini disebabkan perusahaan yang menghasilkan lebih banyak laba dapat membayarkan dividen yang lebih besar untuk *shareholder* (Sumail, 2018). Purba et al. (20;19) dan Khan & Ahmad (2017) menyatakan profitabilitas yang diukur menggunakan ROE berpengaruh signifikan positif terhadap DPR, sementara Banerjee (2018) menyatakan terdapat pengaruh signifikan negatif antara ROE dan DPR. Pada penelitian lain yang dilakukan oleh Mui & Mustapha (2016) dan Rafique (2012) menunjkkan hasil yang berbeda, yakni ROE tidak terbukti memengaruhi DPR.

Berdasarkan fenomena dan *research gap* yang ada, maka riset ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh *leverage* pada kebijakan dividen dengan profitabilitas dan *firm size* sebagai variabel mediasi pada perusahaan sektor agrikultur.

**KAJIAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS**

**Teori Dividen Residual**

Teori dividen residual digunakan untuk menjelaskan variabel profitabilitas. Teori ini menyatakan bahwa deviden dibayarkan dari sisa laba yang tidak diperlukan untuk membiayai peluang investasi baru. Meski demikian, kebijakan pembayaran dividen residual memiliki daya tarik secara konseptual, yaitu dapat mengurangi biaya transaksi secara bersamaan kepada investor dan meningkatkan modal untuk membiayai investasi baru. Namun, hal ini dapat mengakibatkan aliran pembayaran dividen yang tidak stabil jika pendapatan dan peluang investasi perusahaan bervariasi dari tahun ke tahun. Akibatnya, terdapat konflik yang melekat antara keinginan untuk membayar sisa laba sebagai dividen dan memiliki kebijakan dividen yang stabil (Titman et al., 2014).

**Balancing Theory**

Balancing Theory menjelaskan semakin tinggi hutang perusahaan, sepanjang manfaatnya berbanding lurus maka memunculkan peluang untuk menambah hutang, sebab masih memberikan nilai tambah (profit). Teori tersebut menerangkan bahwa pendanaan yang dipriorotaskan bersumber dari modal sendiri, hutang, dan modal eksternal (Kautsar, 2014). Lebih lanjut lagi, balancing theory mendukung variabel leverage pada penelitian ini.

**Firm Life Cycle Theory**

Life firm cycle theory menurut Mueller (1972) perusahaan di tahap awal pendiriannya mengalami ketidakpastian yang cukup besar, sehingga diperlukan banyak ide baru untuk mengatasi ketidakpastian tersebut. Pada tahap ini, pemegang saham menginginkan semua modal dan mungkin termasuk semua keuntungan diinvestasikan kembali untuk memunculkan ide baru dan memaksimalkan potensi keuntungan. Saat persaingan antar perusahaan berkembang dan perusahaan lain mulai mengadopsi dan menginovasi ide perusahaan, peluang keuntungan akan menurun akibat ketatnya tingkat persaingan. Dalam proses ini dibarengi dengan terjadinya kejenuhan pasar. Selama periode ini, umumnya pemegang saham tidak ingin semua keuntungannya diinvestasikan kembali dan mulai meminta manajer untuk memaksimalkan kesejahteraan pemegang saham dengan membayarkan dividen.

**Kebijakan Dividen**

Sudana (2015), menyatakan kebijakan dividen berkaitan dengan determinasi besaran Dividend Payout Ratio (DPR), yakni besaran presentase laba bersih setelah pajak yang dibagikan pada pemegang saham sebagai dividen. Berikut adalah rumus dari Dividend Payout Ratio (1).

(1)

**Leverage**

Menurut Fahmi (2014:76), Rasio leverage mengukur seberapa besar biaya yang digunakan perusahaan menggunakan hutang. Berikut merupakan formulasi dari Debt to Equity Ratio (DER) (2).

(2)

**Firm size**

Firm size (Ukuran perusahaan) ialah ukuran yang menilai besar kecilnya perusahaan yang didasarkan pada banyaknya total aset, banyaknya penjualan, serta banyaknya karyawan suatu perusahaan (Kusumo & Darmawan, 2016). Riset ini menggunakan logaritma normal dari total aset untuk mengukur besar atau kecilnya perusahaan. Menurut Kautsar (2014), logaritma normal digunakan karena nominal total aset yang besar, sehingga logaritma natural digunakan untuk mengonversi angka total aset menjadi nominal yang lebih kecil serta menjadikan data total aset terdistribusi normal. Firm size dirumuskan dengan formula (3).

(3)

**Profitabilitas**

Sudana (2015) menyatakan bahwa rasio profitabilitas difungsikan untuk menilai kapabilitas perusahaan dalam mendatangkan laba. Return On Equity (ROE) mengkaji seberapa jauh perusahaan memanfaatkan sumber daya yang dimiliki untuk menghasilkan keuntungan atas ekuitas. Fahmi (2014:83) merumuskan Return on Equity (ROE) sebagai berikut (4).

(4)

**Pengaruh antar Variabel**

Meiliani & Amboningtyas (2017) mengungkapkan bahwa *leverage* memberikan pengaruh signifikan positif terhadap ukuran perusahaan (*firm size*). Perusahaan yang menambah utang untuk biaya operasional perusahaan akan membuat komposisi neraca pada sisi modal meningkat. Peningkatan ini berpengaruh kepada neraca pada sisi kiri atau aset ikut bertambah. Bertambahnya aset akan membuat ukuran perusahaan meningkat. Sehingga, semakin besar nilai *Debt to Equity Ratio* (DER) maka semakin besar juga ukuran perusahaan.

Ho1 : *Leverage* tidak memiliki pengaruh terhadap *firm size* perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha1 : *Leverage* memiliki pengaruh terhadap *firm size* perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Menurut Kautsar (2019), *Debt to Equity Ratio* (DER) terbukti memberikan pengaruh signifikan positif pada profitabilitas, sehingga semakin banyak hutang perusahaan berpotensi meningkatkan kapabilitas perusahaan untuk menghasilkan laba. Hasil ini sesuai dengan *balancing theory* dan teori dividen residual, yaitu hutang perusahaan akan digunakan secara produktif untuk membiayai investasi dan proses operasional perusahaan. Jadi, peningkatan hutang akan menghasilkan kapabilitas operasional dan meningkatkan profitabilitas perusahaan.

Ho2 : *Leverage* tidak memiliki pengaruh terhadap profitabilitas perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha2 : *Leverage* memiliki pengaruh terhadap profitabilitas perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Perusahaan dengan *leverage* tinggi menghasilkan porsi yang lebih besar dari laba yang tersisa untuk pemegang ekuitas, sehingga menandakan bahwa semakin besar *leverage* semakin besar pula *Dividend Payout Ratio* (DPR) (Banerjee, 2016). Hasil riset ini sesuai dengan *balancing theory* dan teori dividen residual. Peningkatan hutang perusahaan akan dioptimalkan untuk kegiatan operasional sehingga produksi meningkat. Peningkatan produksi akan berdampak pada meningkatnya penjualan sehingga profitabilitas meningkat. Peningkatan inilah yang membuat kapabilitas perusahaan untuk membagikan dividen semakin tinggi.

Ho3 : *Leverage* tidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha3 : *Leverage* memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Menurut Meiliani & Amboningtyas (2017), ada pengaruh positif dan signifikan antara *firm size* dan *Dividend Payout Ratio* (DPR). Riset ini didukung oleh Mui & Mustapha (2016) yang menunjukkan pengaruh signifikan positif *firm size* terhadap DPR. Berdasarkan *firm life cycle theory,* perusahaan yang lebih besar memiliki kecenderungan untuk membayarkan dividen lebih besar sebab perusahaan yang lebih besar cenderung lebih dewasa dan mempunyai arus kas yang lebih tinggi.

Ho4 : *Firm size* tidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha4 : *Firm size* memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Menurut Purba et al. (2019), ada pengaruh signifikan positif profitabilitas yang diproksikan dengan ROE pada *Dividend Payout Ratio* (DPR). Hasil tersebut dikarenakan perusahaan besar yang telah menghasilkan laba yang tinggi serta profitabilitas yang konstan mempunyai jalan masuk yang lebih mudah menuju pasar modal ataupun mendapatkan sumber pendanaan dari luar untuk pembiayaan. Oleh sebab itu perusahaan dewasa berpeluang memiliki tingkat dividen yang lebih besar dibanding dengan perusahaan kecil ataupun masih baru. Mengacu dari teori dividen residual, semakin besar profit yang diperoleh perusahaan maka berbanding lurus dengan dividen yang akan dibagikan.

Ho5 : Profitabilitas tidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha5 : Profitabilitas memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Menurut Meiliani & Amboningtyas (2017), variabel *firm size* mampu memediasi pengaruh *leverage* yang diproksikan dengan DER terhadap *Dividend Payout Ratio* (DPR) dengan tingkat signifikasi segnifikan positif. Hasil temuan tersebut berhasil membuktikan dugaan mengenai adanya pengaruh *firm size* yang memediasi hubungan *leverage* dan *Dividend Payout Ratio* (DPR).

Ho6 : *Firm size* tidak mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha6 : *Firm size* mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Kautsar (2019) mengemukakan variabel profitabilitas yang diproksikan dengan *Return on Equity* (ROE) terbukti mampu memediasi pengaruh *leverage* terhadap *Dividend Payout Ratio* (DPR) dengan tingkat signifikasi signifikan positif. Hal ini berarti peningkatan hutang yang diikuti oleh meningkatnya profitabilitas akan meningkatkan potensi pembayaran dividen terhadap pemegang saham.

Ho7 : Profitabilitas tidak mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

Ha7 : Profitabilitas mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.

**METODE PENELITIAN**

Riset ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan tergolong dalam penelitian sebab akibat (*causal*), yakni pengaruh *leverage* pada kebijakan dividen dengan variabel *firm size* dan profitabilitas sebagai variabel mediasi. Ditinjau dari tujuannya, penelitian ini tergolong kedalam jenis penelitian pengembangan yang digunakan untuk mengembangkan aspek ilmu pengetahuan. Data yang dipakai pada riset ini adalah data sekunder yang didapatkan dari literatur, buku, referensi, serta informasi laporan keuangan tahunan perusahaan *go public* dari sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan didapatkan dari situs resmi Indonesia Stock Exchange (IDX) [www.idx.co.id](http://www.idx.co.id) serta website resmi dari masing-masing sampel perusahaan.

Leverage

Profitabilitas

Firm Size

Kebijakan Dividen

H1

H2

H3

H4

H5

H6

H7

**Gambar 2. KERANGKA KONSEPTUAL**

Populasi dari riset ini yaitu perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2014-2018 dan ditetapkan sampel 9 perusahaan. Metode yang digunakan untuk pengumpulan sampel ialah teknik *purposive sampling* dengan kriteria (1) Perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) tahun 2014-2018 (2) Perusahaan mengunggah laporan keuangan sepanjang tahun 2014-2018 (3) Perusahaan membayarkan dividen minimal tiga kali selama periode pengamatan. Teknik analisis menggunakan *Path Analysis* dengan bantuan alat analisis *SmartPLS* 3.0. Data yang telah ditabulasi akan dilakukan uji *Outer Model* dan uji *Inner Model*.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

**Hasil Uji *Outer Model***

**Tabel 1**

**OUTER WEIGHT**

|  |  |
| --- | --- |
| **Variabel** | ***Outer Weight*** |
| DER ← *Leverage* | 1.000 |
| Ln. TA ← *Firm size* | 1.000 |
| ROE← Profitabilitas | 1.000 |
| DPR ← Kebijakan Dividen | 1.000 |

Sumber: *SmartPLS* 3.0 (2021, data diolah)

Hasil uji *outer model* yang disajikan dalam tabel 1 menunjukkan nilai *outer weight* yang dihasilkan seluruh konstruk formatif bernilai 1,000 atau lebih dari 0,05. Hasil tersebut menjelaskan bahwa setiap variabel valid atau memenuhi uji validitas.

**Hasil Uji *Inner Model***

**Tabel 2**

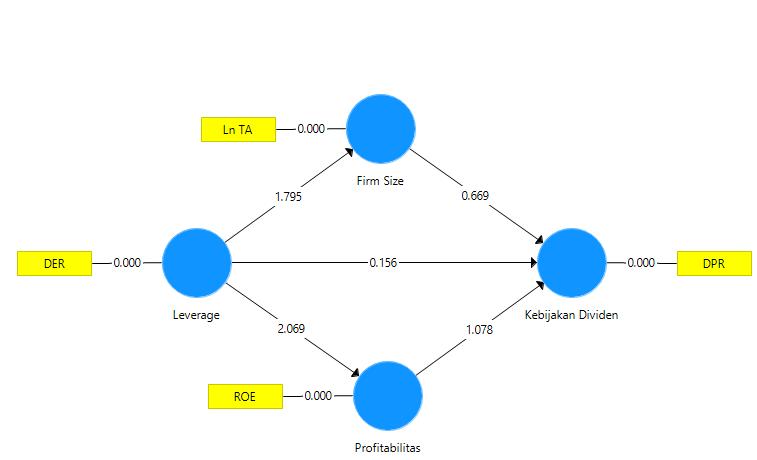
***R SQUARE***

|  |  |
| --- | --- |
| **Variabel** | **R-Square** |
| *Firm size* | 0,043 |
| Profitabilitas | 0,080 |
| Kebijakan Dividen | 0,066 |

Sumber: *SmartPLS* 3.0 (2021, data diolah)

Berdasarkan tabel 2, nilai *R-Square* *firm size* 0,043 atau 4,3%. Hasil ini menunjukkan variabel *firm size* dapat diterangkan oleh variabel *leverage* sebesar 4,3% dan 95,7% diterangkan oleh varibel yang tidak terdapat pada riset ini seperti *current ratio* serta *Return On Asset* (ROA) (Meiliani & Amboningtyas, 2017). Nilai R-Square profitabilitas 0,080 atau 8% sehingga variabel profitabilitas dapat dijelaskan oleh variabel *leverage* sebesar 8% sedangkan 92% dijelaskan oleh variabel selain *leverage* seperti *total asset turnover, current ratio,* ukuran perusahaandan pertumbuhan penjualan (Barus & Leliani, 2013). Sedangkan kebijakan dividen memiliki nilai *R-Square* 0,066 atau 6,6%. Nilai tersebut dapat diinterpretasikan bahwa variabel kebijakan dividen dapat dijelaskan oleh variabel *leverage* melalui variabel *firm size* dan profitabilitas sebesar 6,6% dan 93,4% dijelaskan oleh variabel lain seperti *sales growth* (Kautsar, 2014) dan rasio likuiditas (Meiliani & Amboningtyas, 2017). Keseluruhan model tersebut tergolong dalam kategori lemah karena masing-masing memiliki nilai kecil, yaitu 4,3%, 8% dan 6,6%.

**Hasil Uji *Measurement Bootstraping***



Sumber: *SmartPLS* 3.0 (2021, data diolah)

**Gambar 2. *UJI MEASURMENT BOOTSTRAPING MODEL***

**Tabel 3**

***PATH COEFFICIENTS* DAN *INDIRECT EFFECTS***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variabel** | **Original Sampel** | ***T-statisticss*** | ***P-values*** | **Keterangan** |
| DER → Ln. TA | 0,207 | 1,795 | 0,073 | Positif/Tidak Signifikan |
| DER → ROE | 0,283 | 2,069 | 0,039 | Positif/Signifikan |
| DER → DPR | -0,023 | 0,156 | 0,876 | Negatif/Tidak Signifikan |
| Ln. TA → DPR | 0,104 | 0,669 | 0504 | Positif/Tidak Signifikan |
| ROE → DPR | 0,282 | 1,078 | 0,281 | Positif/Tidak Signifikan |
| DER → Ln. TA → DPR | 0,022 | 0,618 | 0,537 | Positif/Tidak Signifikan |
| DER → ROE → DPR | 0,080 | 0,864 | 0,388 | Positif/Tidak Signifikan |

Sumber: *SmartPLS* 3.0 (2021, data diolah)

**Pengaruh *Leverage* terhadap *Firm size***

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* 0,207 serta nilai *t-statistics* 1,795 < 2,019 dan *p-values* 0,073 < 0,05 yang berarti Ho1 diterima. Hal tersebut menunjukkan *leverage* tidak memilikipengaruh terhadap *firm size* perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018.Hasil riset tersebut merupakan temuan baru yang belum memiliki dasar dari riset terdahulu.

Penambahan hutang perusahaan tidak selalu berdampak pada penambahan ukuran perusahaan. Hal ini dapat terjadi karena hutang perusahaan tidak selalu digunakan untuk pembiayaan opersional, sehingga penambahan hutang tidak terlalu berpengaruh terhadap komposisi neraca perusahaan khususnya pada sisi aset perusahaan.

Hasil temuan ini didukung dengan data laporan keuangan perusahaan BISI tahun 2015 nilai DER 0,180 dan nilai ln. TA 14,577. Tahun 2016 nilai DER mengalami peningkatan pada angka 0,171. Nilai ln. TA mengalami peningkatan menjadi 15,996, sebaliknya, pada perusahaan AALI tahun 2015 nilai DER 0,839 dan nilai ln. TA 16,884. Tahun 2016 nilai DER mengalami penurunan cukup signifikan menjadi 0,377. Nmun nilai ln. TA justru meningkat pada angka 17,003

Implikasi teori hasil temuan ini tidak sejalan dengan *balancing theory* yang menjelaskan ketika perusahaan menambah hutang untuk pembiayaan operasional mampu meningkatkan kegiatan operasional. Peningkatan ini diharapkan mampu meningkatkan ukuran perusahaan. Implementasi praktis hasil temuan ini, perusahaan sektor agrikultur yang ingin memperbesar ukuran perusahaan melalui total aset tidak harus menambah hutang perusahaan. Terlebih apabila penambahan hutang tersebut tidak dipergunakan untuk kebutuhan operasional perusahaan.

**Pengaruh *Leverage* terhadap Profitabilitas**

Pengolahan data menghasilkan nilai *original sampel* 0,283 dengan nilai *t-statistics* 2,069 > 2,019 dan *p-values* 0,039 < 0,05 yang bearti Ho2 ditolak. Hal tersebut menunjukkan *leverage* memiliki pengaruh terhadap *profitabilitas* perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Nilai *original sampel* dengan nilai positif menjelaskan adanya pengaruh positif. Kenaikan *leverage* akan berbanding lurus dengan kenaikan *profitabilitas.* Hasil temuan ini sesuai dengan Kautsar (2019) bahwa *leverage* memiliki pengaruh positif terhadap *profitabilitas*.

Temuan tersebut dapat terjadi karena semakin banyak modal yang digunakan untuk mendanai kegiatan operasional perusahaan berpotensi meminimalkan kemungkinan perusahaan melakukan pinjaman, sehingga dapat meminimalisir kewajiban untuk pembayaran beban bunga bagi perusahaan hingga pada akhirnya dapat berpengaruh terhadap jumlah laba perusahaan (Barus & Leliani, 2013). Hasil ini didukung oleh data laporan keuangan perusahaan SIMP tahun 2014 nilai DER 0,844 dan nilai ROE 0,066. Kemudian di tahun 2015 nilai DER turun menjadi 0,839. Penurunan tersebut diikuti dengan penurunan ROE menjadi 0,021. Tahun 2016 nilai DER kembali mengalami peningkatan pada angka 0,847, begitu juga dengan nilai ROE yang turut naik pada angka 0,035.

Implikasi teori hasil temuan ini sesuai dengan *balancing theory* dan teori dividen residual, yaitu hutang perusahaan akan digunakan secara produktif untuk membiayai investasi dan proses operasional perusahaan. Jadi, peningkatan hutang akan menghasilkan kapabilitas operasional dan meningkatkan profitabilitas perusahaan. Implementasi dari hasil temuan ini perusahaan dapat menambah hutang perusahaan untuk pembiayaan operasional sehingga dapat meningkatkan produktivitas. Produktivitas ini diharapkan mempu mendongkrak penjualan sehingga pada akhirnya dapat meningkatkan profitabilitas perusahaan.

**Pengaruh *Leverage* terhadap Kebijakan Dividen**

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* -0,023 serta nilai *t-statistics* 1,156 < 2,019 dan *p-values* 0,876 > 0,05 atau Ho3 diterima. Artinya, *leverage* tidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Hasil temuan ini selaras dengan W. Khan et al. (2013) bahwa *leverage* tidak berpengaruh terhadap naik atau turunnya rasio dividen yang dibayarkan untuk pemegang saham.

*Leverage* tidak selalu memberikan pengaruh terhadap besaran dividen yang dibagikan pada pemegang saham. Apabila hutang perusahaan meningkat, belum tentu perusahaan akan membayarkan dividen dalam kuantitas yang lebih banyak. Begitu pula sebaliknya, penurunan hutang perusahaan tidak menentukan jumlah dividen yang akan dibayarkan. Hal ini bergantung pada kebijakan perusahaan dalam upaya mempertahankan kepercayaan pemegang saham. Hasil tersebut didukung oleh data laporan keuangan perusahaan AALI tahun 2015 meskipun perusahaan menambah jumlah hutangnya, namun perusahaan tidak membagikan dividen pada tahun tersebut.

Interpretasi teori dari temuan ini tidak selaras dengan *balancing theory* dan teori dividen residual yang menjelaskan peningkatan hutang perusahaan yang dioptimalkan untuk kegiatan operasional dapat meningkatkan tingkat produksi. Peningkatan produksi akan berdampak pada meningkatnya penjualan sehingga profitabilitas meningkat. Peningkatan inilah yang menyebabkan kemampuan perusahaan untuk membayar dividen semakin tinggi. Implementasi praktis hasil temuan ini, perusahaan tidak harus mengurangi atau meningkatkan hutang dalam upaya mengatur kebijakan dividen. Perusahaan dapat mempertimbangkan faktor lain dalam upaya menyusun kebijakan dividen.

**Pengaruh *Firm size*  terhadap Kebijakan Dividen**

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* 0,104 dengan nilai *t-statistics* 0,669 < 2,019 dan *p-values* 0,504 > 0,05 yang berarti Ho4 diterima. Artinya, *firm size* tidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Hasil temuan ini sesuai dengan Harun & Jeandry (2018) bahwa *firm size* tidak memiliki pengaruh terhadap naik atau turunnya rasio dividen yang dibayarkan pada pemegang saham.

Besar atau kecilnya besaran dividen yang dibagikan pada pemegang saham tidak dipengaruhi oleh nilai total aset perusahaan. Peningkatan ukuran perusahaan belum tentu meningkatkan kemampuan suatu perusahaan dalam membayar dividen. Begitu pun sebaliknya, penurunan ukuran perusahaan, dalam hal ini adalah total aset, tidak selalu berdampak pada turunnya kemampuan perusahaan dalam membayar dividen. Hal ini terbukti pada perusahaan SIMP tahun 2018 yang memiliki nilai ln. TA besar yaitu 17,361 tidak membuat perusahaan membagikan dividennya pada tahun tersebut sehingga nilai DPR menjadi 0%. Sebaliknya, meskipun perusahaan BISI memiliki nilai ln.TA yang lebih kecil, namun perusahaan tersebut secara konsisten selalu membayarkan dividen.

Interpretasi teori dari hasil temuan tersebut tidak selaras dengan *firm life cycle theory* yang mengungkapkan perusahaan lebih besar memiliki kecenderungan membagikan dividen lebih banyak sebab perusahaan yang lebih besar ataupun lebih dewasa serta mempunyai arus kas yang lebih tinggi sehingga kemampuan membayar dividen lebih besar. Implementasi praktis dari temuan ini, perusahaan sektor agrikultur disarankan untuk mempertimbangkan faktor lain diluar *firm size* dalam menentukan kebijakan dividen atau menentukan besaran jumlah dividen yang akan dibayar pada pemagang saham.

**Pengaruh Profitabilitas terhadap Kebijakan Dividen**

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* 0,282 serta nilai *t-statistics* 1,078 < 2,019 dan *p-values* 0,281 > 0,05 yang berarti Ho5 diterima. Artinya, profitabilitastidak memiliki pengaruh terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Hasil temuan ini sesuai dengan Mutia (2019) bahwa profitabilitas tidak memiliki berpengaruh terhadap naik atau turunnya rasio dividen yang dibayarkan pada pemegang saham.

Profitabilitas yang tinggi bukan menjadi tolok ukur kapabilitas perusahaan dalam membayarkan dividen. Perusahaan yang memiliki profitabilitas tinggi belum pasti membayarkan dividen dengan jumlah yang besar pula. Profitabilitas rendah juga tidak menunjukkan kapabilitas perusahaan dalam membagikan dividen rendah. Meskipun tahun 2015 perusahaan ANJT mengalami kerugian dengan nilai ROE -0,022, perusahaan tetap membayarkan dividen. Hal ini berbanding terbalik dengan perusahaan SSMS tahun 2018 yang memperoleh laba dengan nilai ROE 0,030 perusahaan tersebut tidak melakukan pembayaran dividen.

Interpretasi teori dari hasil penelitian ini tidak selaras dengan teori dividen residual yang mengungkapkan semakin besar laba yang dihasilkan perusahaan maka berbanding lurus dengan dividen yang dibayarkan. Perusahaan dengan laba tinggi diharapkan memiliki lebih banyak sisa laba setelah digunakan sebagai pembiayaan investasi untuk dibagikan kepada pemegang saham. Implementasi praktis dari riset ini, perusahaan sektor agrikultur tidak harus memperhatikan profitabilitas dalam merumuskan kebijakan dividen. Sebaiknya, perusahaan dapat memperhatikan faktor lain selain profitabilitas.

**Pengaruh *Leverage* terhadap Kebijakan Dividen melalui *Firm size***

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* 0,022 dengan nilai *t-statistics* 0,618 < 2,019 dan *p-values* 0,537 > 0,05 yang berarti Ho6 diterima. Hasil ini berarti *firm size* tidak mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Besar atau kecilnya ukuran perusahaan tidak memengaruhi hubungan *leverage* pada kebijakan dividen. Hasil ini dapat terjadi sebab besar kecilnya total aset tidak menjamin kemudahan perusahaan dalam memperoleh akses pada pasar modal dan akan meningkatkan kemampuan perusahaan dalam membagikan dividen. Begitu pula dengan besaran jumlah dividen yang dibagikan tidak dipengaruhi oleh besaran hutang perusahaan. Perusahaan tetap berupaya untuk membagikan dividen tanpa memperhatikan *leverage* dan ukuran perusahaan agar kepercayaan investor dapat dipertahankan.

Interpretasi teori dari hasil temuan ini tidak sesuai dengan *balancing theory* dan *firm life cycle theory* yang menjelaskan bahwa peningkatan hutang yang digunakan untuk pembiayaan operasional akan berpengaruh pada peningkatan ukuran perusahaan. Dengan meningkatnya ukuran perusahaan diharapkan mampu meningkatkan kapabilitas perusahaan dalam membagikan dividen kepada investor atau pemegang saham. Implementasi praktis dari penelitian ini, perusahaan tidak harus mempertimbangkan faktor *leverage* maupun *firm size* dalam menyusun kebijakan dividen. Perusahaan dapat mempertimbangkan faktor lain diluar *leverage* dan *firm size*. Hasil riset ini merupakan temuan baru yang belum memiliki dasar dari riset terdahulu.

**Pengaruh *Leverage* terhadap Kebijakan Dividen melalui Profitabilitas**

Hasil pengolahan data menunjukkan nilai *original sampel* 0,080 dengan nilai *t-statistics* 0,864 < 2,019 dan *p-values* 0,388 > 0,05 yang berarti Ho7 diterima. Hasil tersebut berarti profitabilitas tidak mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen perusahaan sektor agrikultur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2014-2018. Pada penelitian sebelumnya, *leverage* mampu memengaruhi profitabilitas secara langsung dengan lebih baik, namun *leverage* tidak mampu memengaruhi hubungan terhadap kebijakan dividen secara langsung. Hal ini dikarenakan hutang perusahaan tidak selalu dipergunakan untuk pembiayaan operasional. Profitabilitas perusahaan juga tidak memengaruhi perusahaan dalam menentukan kebijakan dividen, sehingga apabila perusahaan mengalami peningkatan laba ataupun mengalami kerugian perusahaan dapat tetap membagikan dividen kepada pemegang saham guna menjaga kepercayaan dan eksistensi perusahaan di kalangan investor.

Interpretasi teori dari riset ini tidak selaras dengan *balancing theory* dan teori dividen residual yang menjelaskan peningkatan hutang yang dipergunakan untuk pembiayaan operasional akan meningkatkan tingkat produksi yang kemudian diharapkan mampu mendongkrak penjualan. Peningkatan penjualan diharapkan dapat menghasilkan keuntungan yang lebih sehingga akan lebih banyak laba yang dapat digunakan untuk membayar dividen. manfaat praktis dari riset ini, perusahaan dapat mempertimbangkan faktor diluar *leverage* dan kebijakan dividen dalam merumuskan kebijakan dividen atau besaran jumlah dividen yang dapat dibagikan pada *shareholder*. Hasil riset ini didukung oleh Kautsar (2014) yang mengungkapkan profitabilitas yang diproksikan dengan ROE tidak mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen.

**KESIMPULAN**

*Leverage* terbukti memengaruhi profitabilitas. Hasil dari riset tersebut menandakan arah positif. *Leverage* tidak terbukti memengaruhi *firm size* dan kebijakan dividen. *Firm size* tidak memengaruhi kebijakan dividen. Profitabilitas tidak memberikan pengaruh pada kebijakan dividen. *Firm size* dan profitabilitas tidak terbukti mampu memediasi hubungan *leverage* terhadap kebijakan dividen, karena secara parsial variabel x juga tidak terpengaruh secara signifikan dan didukung dengan tidak signifikannya variabel mediator secara parsial terhadap variabel dependen penelitian ini.

Implementasi praktis bagi perusahaan, khususnya sektor agrikultur yang menjadi objek penelitian, perlu memperhatikan faktor *leverage* yang berpengaruh positif terhadap profitabilitas. Tingkat profitabilitas perusahaan dipengaruhi oleh *leverage*. Hutang yang dimanfaatkan untuk pembiayaan operasional akan meningkatkan produksi perusahaan. Peningkatan produksi akan mendongkrak penjualan sehingga dapat meningkatkan potensi laba perusahaan. Perusahaan sebaiknya perlu memperhatikan faktor lain selain variabel yang yang dipaparkan di atas dalam upaya meningkatkan ukuran perusahaan, profitabilitas, dan menentukan kebijakan dividen yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan.

Bagi investor yang ingin berinvestasi, khususnya pada perusahaan sektor agrikultur, yang menjadi objek penelitian, disarankan untuk memperhatikan faktor *leverage* atau hutang perusahaan. Meskipun dalam penelitian ini *leverage* tidak berpengaruh secara signifikan, namun *leverage* memiliki hubungan negatif terhadap kebijakan dividen. sehingga peningkatan hutang perusahaan berpotensi menurunkan kemampuan perusahaan dalam membayarkan dividen. Saran untuk peneliti selanjutnya diharapkan untuk memperbanyak kuantitas sampel data yang akan digunakan agar memberikan hasil riset yang lebih tepat dan optimal. Selain itu perlu dipertimbangkan faktor diluar penelitian ini seperti *sales growth* (Kautsar, 2014) dan rasio likuiditas (Meiliani & Amboningtyas, 2017).

**DAFTAR PUSTAKA**

Badan Pusat Statistik. (2018). *Produk Domestik Bruto Indonesia Triwulanan 2014-2018*. diunduh dari https://www.bps.go.id/publication/2018/10/05/02d80724b71eb684620a2e88/pdb-indonesia-triwulanan-2014-2018.html tanggal 3 Januari 2021

Banerjee, S. (2016). Determinants of Dividend Policy for Select Information Technology Companies in India:An Empirical Analysis. *Parikalpana: KIIT Journal of Management*, *12*(2), 152. https://doi.org/10.23862/kiit-parikalpana/2016/v12/i2/132993

Barus, A., & Leliani. (2013). Analisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *JWEM (Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil)*, *3*(2), 111–121.

Budiarso, N. S. (2018). The Signals of Dividend. *Jurnal Accountability*, *7*(01), 42–47. https://doi.org/10.32400/ja.24806.7.01.2018.42-47

Fahmi, I. (2014). *Manajemen Keuangan Perusahaan dan Pasar Modal*. Jakarta: Mitra Wacana Media.

Fitri, R. R., Hosen, M. N., & Muhari, S. (2016). Analysis of Factors that Impact Dividend Payout Ratio on Listed Companies at Jakarta Islamic Index. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, *6*(2), 87–97. https://doi.org/10.6007/ijarafms/v6-i2/2074

Gunawan, T., & Rusdianti, E. (2019). Pengaruh Debt To Equity Ratio, Profitability dan Firm Size terhadap Effetive Tax Rate Serta Dampaknya Terhadap Dividend Payout Ratio. *Jurnal Riset Ekonomi dan Bisnis*, *12*(1), 37–54.

Hanif, M., & Bustaman. (2017). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Return on Asset, Firm Size, dan Earning Per Share Terhadap Dividend Payout Ratio (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2015). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, *2*(1), 73–81.

Hardiyanti, N. (2012). Analisis Pengaruh Insider Ownership, Leverage, Profitabilitas, Firm Size dan Dividen Ratio Terhadap Nilai Perusahaan. *Skripsi Universitas Negeri Semarang*, 1–100.

Harun, S., & Jeandry, G. (2018). Pengaruh Profitabilitas, Free Cash Flow, Leverage, Likuiditas dan Size terhadap Dividen Payout Ratio (DPR) pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Riset Akuntansi*, *5*(2), 122–137.

idx.co.id. (2021). *Laporan Keuangan Perusahaan Tercatat*. www.idx.co.id diunduh tanggal 28 September 2020

Kasmir. (2017). *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: Rajawali Pers.

Kautsar, A. (2014). Analisis Pengaruh Firm Size, DER, Dan Sales Growth Terhadap Dividend Payout Ratio dengan ROE sebagai Variabel Intervening pada Perusahaan Non Keuangan yang Listed di BEI Tahun 2009-2011. *Jurnal Bisnis Strategi*, *23*(2), 1–13. https://doi.org/10.14710/jbs.23.2.1-13

Kautsar, A. (2019). Profitability is a Mediation Variable of Debt on Dividend Payout Indonesian Agriculture Companies. *Scholars Journal of Economics, Business and Management*, *6*(2), 143–146. https://doi.org/10.21276/sjebm.2019.6.2.9

Kementrian Pertanian Republik Indonesia. (2019). *Pertumbuhan PDB Pertanian RI 2018 Melebihi Target*. www.pertanian.go.id. https://www.pertanian.go.id/home/?show=news&act=view&id=3726 diunduh tanggal 6 Maret 2021

Khan, F. A., & Ahmad, N. (2017). Determinants of Dividend Payout: An Empirical Study of Pharmaceutical Companies of Pakistan Stock Exchange (PSX). *Journal of Financial Studies & Research*, *2017*, 1–16. https://doi.org/10.5171/2017.538821

Khan, W., Naz, A., Khan, W., Khan, Q., Khan, T., & Mughal, I. (2013). Impact Assessment of Financial Performance and Leverage on Dividend Policy of Pakistan Chemical and Pharmaceutical Industries. *Middle East Journal of Scientific Research*, *16*(10), 1376–1382. https://doi.org/10.5829/idosi.mejsr.2013.16.10.11862

Kusumo, C. Y., & Darmawan, A. (2016). Pengaruh Perputaran Modal Kerja, Ukuran Perusahaan, dan Diversifikasi Terhadap Profitabilitas (Studi Pada Perusahaan Food And Beverage Yang Terdaftar Di Bei Periode 2013 – 2016). *Jurnal Administrasi Bisnis*, *57*(1), 1–7.

Meiliani, L., & Amboningtyas, D. (2017). Analisis Pengaruh Rasio Likuiditas, Leverage, dan Profitabilitas Terhadap Dividend Payout Ratio (DPR) dengan Firm Size Sebagai Variabel Intervining pada Perusahaan Manufaktur yang terdatar di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2012-2016. *Jurnal of Management*, *3*(3), 1–9.

Mueller, D. C. (1972). A Life Cycle Theory of the Firm. *The Journal of Industrial Economics*, *20*(3), 199–219. https://doi.org/10.2307/2098055

Mui, Y. T., & Mustapha, M. (2016). Determinants of Dividend Payout Ratio: Evidence from Malaysian Public Listed Firms. *Journal of Applied Environmental and Biological Sciences*, *6*(1), 48–54.

Mutia, V. S. (2019). Pengaruh Net Profit Margin, Return On Asset, Return On Equity, Dan Cash Ratio Terhadap Kebijakan Dividen (Studi Kasus pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2016). *Journal of Chemical Information and Modeling*, *53*(9), 1689–1699.

Nuhu, E. (2014). Revisiting the Determinants of Dividend Payout Ratios in Ghana. *International Journal of Business and Social Science*, *5*(8), 230–238.

Nurhayati, M. (2013). Profitabilitas Likuiditas dan Ukuran PER. *Jurnal Keuangan dan Bisnis*, *5*(2), 144–153.

Nurjanah, L., & Putri, N. K. (2020). Determinan Kebijakan Dividen. *Jurnal Ilmiah Indonesia*, *5*(7), 314–322.

Ofori, D. E. (2018). Revisiting the Determinants of Dividend Payout Ratios : Evidence from Ghanaian Listed Companies. *The International Journal of Business and Management*, *6*(10), 82–88.

Ogilo, F. (2016). Determinants of Liquidity Risk of Commercial Banks in Kenya. *The International Journal of Business and Management*, *4*(8), 46–51.

Perpatih, Z. S. (2016). Pengaruh “ROA” dan “DER” terhadap Dividend Payout Ratio pada Perusahaan Manufaktur Sektor Industri Dasar dan Kimia yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *e-Jurnal Apresiasi Ekonomi*, *4*(3), 205–211.

Purba, D. P., Sheren, ., Valent, ., & Angeline, . (2019). Pengaruh Current Ratio (CR), Debt To Equity Ratio (DER) Dan Return on Equity (ROE) Terhadap Dividend Payout Ratio (DPR) Pada Perusahaan Sektor Industri Barang Konsumsi di Bursa Efek Indonesia (BEI) Tahun 2013 –2017. *Jurnal Riset Akuntansi Going Concern*, *14*(1), 214–224. https://doi.org/10.32400/gc.14.1.22647.2019

Rafique, M. (2012). Factors Affecting Dividend Payout : Evidence From Listed Non-Financial Firms of Karachi Stock Exchange © Society for Business and Management Dynamics © Society for Business and Management Dynamics. *Business Management Dynamics*, *1*(11), 76–92.

Sudana. (2011). *Manajemen Keuangan Perusahaan Teori dan Praktek*. Jakarta: Erlangga.

Sudana, I. M. (2015). *Manajemen Keuangan Perusahaan Teori & Praktik* (2 ed.). Jakarta: Erlangga.

Sumail, L. O. (2018). Corporate governance and dividend payout ratio in non-financial firms listed in indonesian stock exchange. *Business and Economic Horizons*, *14*(4), 851–861. https://doi.org/10.15208/beh.2018.58

Tahir, M., & Mushtaq, M. (2016). Determinants of Dividend Payout: Evidence from listed Oil and Gas Companies of Pakistan. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, *3*(4), 25–37. https://doi.org/10.13106/jafeb.2016.vol3.no4.25

Tandelilin, E. (2010). *Portofolio da Investasi (Teori dan Aplikasi)*. Yogyakarta: Kanisius.

Titman, S., Keown, A. J., & Martin, J. D. (2014). *Financial Management Principles and Applications* (Twelfth Ed). Pearson Education Limited. www.pearsoned.co.uk. United States of America

Wahyuni, S. F., & Hafiz, M. S. (2018). Pengaruh CR, DER dan ROA terhadap DPR pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *Jesya (Jurnal Ekonomi & Ekonomi Syariah)*, *1*(2), 25–42. https://doi.org/10.36778/jesya.v1i2.18

Waswa, C. W., Ndede, F. W. S., & Jagongo, A. O. (2013). Determinants of Dividend Payout by Agricultural Firms in Kenya [An Empirical Analysis of Firms Listed on the Nairobi Security Exchange]. *International Journal of Business and Social Science*, *5*(11), 63–74.