

## PROFIL ARTIKEL ILMIAH BUATAN GURU PADA PELATIHAN PENULISAN KARYA ILMIAH BAGI GURU-GURU DI SMP LAB SCHOOL SURABAYA

Oleh

Endang Susantini, Yuni Sri Rahayu, Djoko Budiono, dan Raharjo<sup>\*)</sup>

### Abstrak

Tujuan kegiatan ini ialah untuk melatih guru-guru SMP Lab School Surabaya dalam menulis karya ilmiah dengan baik dan benar dari hasil PTK atau *Lesson Study* yang pernah dilakukan dan untuk mendeskripsikan respon peserta terhadap kegiatan pelatihan. Metode pelaksanaan dibagi menjadi tiga tahap, yakni Tahap Persiapan, Tahap Pelaksanaan, dan Tahap Evaluasi. Kegiatan pelatihan menghasilkan 4 artikel ilmiah karya guru. Tiga artikel ilmiah belum sesuai dengan kaidah penulisan artikel ilmiah yang baik dan satu artikel memiliki isi dan format yang lebih mirip proposal penelitian. Sementara itu, sebanyak 100% peserta memberi respon bahwa kegiatan pelatihan bermanfaat, menambah wawasan tentang penulisan karya ilmiah dan materi yang disampaikan instruktur sangat jelas. Lalu, sebanyak 57% peserta menyatakan materi yang disajikan sesuai dengan kebutuhan, 50% peserta menyatakan kegiatan pelatihan efektif, dan 79% peserta menyatakan pelatihan yang telah dilakukan lebih jelas dan lebih konkrit daripada pelatihan yang pernah diikuti sebelumnya.

**Kata kunci:** pelatihan penulisan, karya ilmiah, guru

### Abstract

*The purpose of this activity is to train junior high school teachers from Lab School Surabaya in academic writing properly from the Classroom Action Research or Lesson Study that has been done and also describe the responses of participants to the training activities. The methods of implementation are divided into three phases, first Preparation Phase, second Implementation Phase and third Evaluation Phase. The results of the training activities are four academic articles from the teacher works. Three academic articles still not appropriate with the rules of good writing academic articles and one article has the content and format more likely a research proposal. Meanwhile, 100% from the participants respond that the training activities give beneficial to them, increasing the knowledge about academic writing and the materials that are presented by expert are very clear. Then, as many as 57% of participants stated that all presented materials are suitable with their need, 50% of participants stated that this training activities were effective, and 79% of participants stated that the training that has been done was clearer and more concrete than the training that the participants had already taken before.*

**Keywords:** writing training, academic articles, teachers

---

### PENDAHULUAN

Kompetensi yang harus dimiliki seorang guru adalah kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. Kemampuan guru dalam menulis karya ilmiah termasuk dalam kompetensi profesional yang

seharusnya dimiliki guru. Namun, kemampuan dan minat menulis karya ilmiah guru rendah. Data menunjukkan dari sekitar 2,6 juta guru hanya 0,87% guru yang bergolongan IVb, 0,07% untuk golongan IVc, dan 0,02% untuk guru golongan IVd. Rendahnya jumlah

---

<sup>\*)</sup> Dosen di Jurusan Biologi, Fakultas MIPA, Unesa

golongan guru di atas IVa salah satunya disebabkan kenaikan golongan di atas IVa mensyaratkan perlunya komponen penulisan karya ilmiah untuk peningkatan kualitas pendidikan dan memiliki daya saing tinggi.

Guru menghadapi atau memiliki masalah dalam menulis karya ilmiah dari hasil kegiatan PTK atau *Lesson Study* yang dilakukan. Hasil wawancara dengan Kepala Sekolah SMP Lab School Surabaya yang menyatakan bahwa sekolah sudah memfasilitasi guru untuk melaksanakan Penelitian Tindakan Kelas/PTK maupun *Lesson Study*, tetapi guru belum pernah membuat makalah atau artikel dari hasil kegiatan tersebut.

Upaya yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kemampuan dan minat guru menulis karya ilmiah adalah dengan mengadakan pelatihan penulisan karya ilmiah. Pelatihan penulisan karya ilmiah yang dilakukan di SMP *Lab School* Surabaya diharapkan guru-guru dapat membuat artikel ilmiah berdasarkan hasil PTK dan *Lesson Study* yang pernah dilakukan.

## **METODE PELAKSANAAN**

Sasaran pelatihan adalah 16 guru SMP *Lab School* Surabaya yang mengajar berbagai mata pelajaran. Tim PKM sekaligus menjadi nara sumber pada pelatihan yang dilakukan.

Kegiatan dibagi menjadi tiga tahap, yaitu Tahap Persiapan, Pelaksanaan, dan Evaluasi. Kegiatan persiapan adalah observasi SMP *Lab School* dan penyediaan alat dan bahan

pelatihan. Pelaksanaan PKM dilaksanakan sebanyak 2 kali pertemuan, pertemuan pertama guru disajikan materi dan contoh artikel ilmiah yang baik dan benar dari jurnal terakreditasi. Guru diminta untuk menulis artikel ilmiah dalam kelompok. Artikel ilmiah karya guru akan disajikan dan dinilai dengan teknik penilaian diri serta dinilai oleh Tim PKM pada pertemuan kedua. Tim PKM memberi masukan dan saran pembetulan. Pada Tahap Evaluasi, guru diminta mengisi angket respon diakhir kegiatan pada pertemuan kedua.

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Berikut ini disajikan hasil pelaksanaan kegiatan pelatihan pada setiap tahap.

### **1. Tahap Persiapan**

Tahap Persiapan menghasilkan makalah pelatihan tentang penulisan karya ilmiah dan angket respon peserta terhadap kegiatan pelatihan. Makalah pelatihan digunakan sebagai salah satu sumber informasi bagi peserta pada pertemuan pertama, sedangkan angket respon diisi pada saat akhir pertemuan kedua sebagai evaluasi kegiatan.

### **2. Tahap Pelaksanaan**

Pertemuan pertama peserta dibantu oleh Tim PKM menentukan topik dan judul artikel ilmiah yang akan ditulis oleh peserta secara berkelompok berdasarkan PTK atau *Lesson Study* yang pernah dilakukan. Daftar judul artikel peserta disajikan pada Tabel 1.

**Tabel 1.** Daftar Judul Artikel Ilmiah Karya Peserta Pelatihan

Kelompok	Judul
Kel. 1	Penerapan Metode STAD dan Penilaian Otentik untuk Meningkatkan Pemahaman Teks Tanggapan Deskriptif.
Kel. 2	Penerapan Metode Presentasi untuk Melatih Keterampilan Berbicara Siswa.
Kel. 3	Penggunaan Media <i>Audio-Visual</i> dengan Media Gambar Terhadap Hasil Belajar <i>Shooting</i> Bola Basket.
Kel. 4	Penerapan Pendekatan Kontekstual dengan Model Pembelajaran Kooperatif untuk Meningkatkan Ketuntasan Belajar Siswa Kelas XI-A Science Nasional SMA Ciputra-Surabaya pada Pokok Bahasan Fluida.

Peserta mengalami kesulitan saat merumuskan judul dan memerlukan bimbingan Tim PKM. Kesulitan yang dialami guru saat merumuskan judul ialah menentukan variabel.

Peserta menyajikan artikel ilmiah sesuai judul yang telah ditentukan pada

pertemuan kedua. Artikel yang telah disusun dinilai dengan penilaian diri dan penilaian Tim PKM. Hasil penilaian diri dan penilaian Tim PKM terhadap artikel dari kelompok 1 disajikan pada Tabel 2.

**Tabel 2.** Hasil Penilaian Artikel Kelompok 1

No.	Aspek	Penilaian Diri	Penilaian Tim PKM
1.	Judul tepat, singkat, dan jelas	√	-
2.	Abstrak menggambarkan isi artikel	√	-
3.	Bagian pendahuluan		
	• Konteks dan tujuan penelitian jelas	√	
	• Didukung oleh hasil kajian pustaka	√	√
4.	Rancangan penelitian sesuai dengan tujuan	√	-
5.	Prosedur penelitian diuraikan dengan jelas	√	
6.	Pembahasan sesuai dengan ruang lingkup penelitian	√	√
7.	Hasil penelitian dibandingkan dengan teori dan temuan penelitian yang relevan	-	-
8.	Hasil analisis data dimaknai dengan benar	√	√
9.	Simpulan didasarkan atas hasil analisis data dan pembahasan	-	-
10.	Hasil penelitian memberi kontribusi terhadap aplikasi dan/atau pengembangan ilmu	√	-

Keterangan: √ = ya - = tidak

Hasil penilaian diri menunjukkan bahwa peserta pada kelompok 1 merasa telah mampu menyusun artikel ilmiah dengan baik. Berdasarkan penilaian Tim PKM menyatakan bahwa artikel kelompok 1 banyak kutipan yang belum melampirkan daftar rujukan,

simpulan seharusnya dimuat pada abstrak, dan struktur artikel belum sesuai dengan karya tulis ilmiah. Tim PKM menyarankan agar pembahasan yang ada di artikel lebih singkat dan hasil yang diperoleh dibandingkan dengan teori yang berlaku. Hasil

penilaian diri dan penilaian Tim PKM disajikan pada Tabel 3. terhadap artikel dari kelompok 2

**Tabel 3.** Hasil Penilaian Artikel Kelompok 2

No.	Aspek	Penilaian Diri	Penilaian Tim PKM
1.	Judul tepat, singkat, dan jelas	√	-
2.	Abstrak menggambarkan isi artikel	-	-
3.	Bagian pendahuluan		
	• Konteks dan tujuan penelitian jelas	√	-
	• Didukung oleh hasil kajian pustaka	-	-
4.	Rancangan penelitian sesuai dengan tujuan	√	-
5.	Prosedur penelitian diuraikan dengan jelas	√	-
6.	Pembahasan sesuai dengan ruang lingkup penelitian	√	-
7.	Hasil penelitian dibandingkan dengan teori dan temuan penelitian yang relevan	-	-
8.	Hasil analisis data dimaknai dengan benar	-	-
9.	Simpulan didasarkan atas hasil analisis data dan pembahasan	-	-
10.	Hasil penelitian memberi kontribusi terhadap aplikasi dan/atau pengembangan ilmu.	-	-

Keterangan: √ = Ya - = Tidak

Hasil penilaian diri menunjukkan bahwa ada 6 poin aspek yang tidak ada pada artikel ilmiah yang telah disusun. Banyak aspek yang harus terpenuhi pada suatu artikel ilmiah yang baik, namun tidak ada pada artikel kelompok 2. Hasil penilaian Tim PKM, hasil karya kelompok 2 bukanlah suatu artikel namun lebih mirip proposal penelitian. Artikel kelompok 2 tidak terdapat abstrak, tidak ada hasil data dan pembahasan karena kegiatan belum dilakukan. Tim PKM menyatakan, meskipun belum dilakukan, namun

hasil karya kelompok 2 sudah menunjukkan alur berpikir yang logis. Menurut Tim PKM, hasil karya kelompok 2 bukan artikel, tetapi lebih mirip proposal penelitian. Hal tersebut sesuai dengan fakta bahwa minat dan kemampuan guru menulis karya ilmiah rendah, sehingga tidak terbiasa dan memerlukan pelatihan untuk meningkatkan kualitas guru pada kompetensi profesional. Hasil penilaian diri dan penilaian Tim PKM terhadap artikel dari kelompok 3 disajikan pada Tabel 4.

**Tabel 4.** Hasil Penilaian Artikel Kelompok 3

No.	Aspek	Penilaian Diri	Penilaian Tim PKM
1.	Judul tepat, singkat, dan jelas	√	√
2.	Abstrak menggambarkan isi artikel	√	√
3.	Bagian pendahuluan		
	• Konteks dan tujuan penelitian jelas	√	-

No.	Aspek	Penilaian Diri	Penilaian Tim PKM
	• Didukung oleh hasil kajian pustaka	√	√
4.	Rancangan penelitian sesuai dengan tujuan	√	√
5.	Prosedur penelitian diuraikan dengan jelas	√	√
6.	Pembahasan sesuai dengan ruang lingkup penelitian	√	-
7.	Hasil penelitian dibandingkan dengan teori dan temuan penelitian yang relevan	√	-
8.	Hasil analisis data dimaknai dengan benar	√	-
9.	Simpulan didasarkan atas hasil analisis data dan pembahasan	√	√
10.	Hasil penelitian memberi kontribusi terhadap aplikasi dan/atau pengembangan ilmu.	√	√

Keterangan: √ = Ya - = Tidak

Hasil penilaian diri menunjukkan bahwa kelompok 3 telah dapat menyusun artikel ilmiah yang memenuhi semua aspek penilaian, namun hasil penilaian Tim PKM menyatakan bahwa artikel kelompok 3 terlalu banyak membahas metode penelitian dengan sangat rinci. Artikel ilmiah sebaiknya tidak terlalu rinci dalam membahas metode penelitian, karena teknik pengumpulan data,

instrumen penelitian, dan analisis data tidak perlu disajikan secara rinci dalam artikel ilmiah. Hasil yang diperoleh belum dibahas dengan cara mengaitkan atau membandingkan dengan teori yang berlaku atau hasil penelitian lain yang relevan. Hasil penilaian diri dan penilaian Tim PKM terhadap artikel dari kelompok 4 disajikan pada Tabel 5.

**Tabel 5.** Hasil Penilaian Artikel Kelompok 4

No.	Aspek	Penilaian Diri	Penilaian Tim PKM
1.	Judul tepat, singkat, dan jelas	-	-
2.	Abstrak menggambarkan isi artikel	√	√
3.	Bagian pendahuluan		
	• Konteks dan tujuan penelitian jelas	√	√
	• Didukung oleh hasil kajian pustaka	√	√
4.	Rancangan penelitian sesuai dengan tujuan	√	√
5.	Prosedur penelitian diuraikan dengan jelas	√	-
6.	Pembahasan sesuai dengan ruang lingkup penelitian	√	√
7.	Hasil penelitian dibandingkan dengan teori dan temuan penelitian yang relevan	√	-
8.	Hasil analisis data dimaknai dengan benar	√	√
9.	Simpulan didasarkan atas hasil analisis data dan pembahasan	√	√
10.	Hasil penelitian memberi kontribusi terhadap aplikasi dan/atau pengembangan ilmu.	√	√

Keterangan: √ = Ya - = Tidak

Hasil penilaian diri kelompok 4 menyatakan bahwa telah mampu menulis artikel dengan baik. Hasil penilaian diri menunjukkan hanya satu aspek penilaian yang tidak terpenuhi, yaitu Judul tepat, singkat, dan jelas. Sementara, hasil penilaian Tim PKM menyatakan bahwa artikel kelompok 4 lebih banyak membahas secara rinci teori pendukung judul artikel. Seharusnya teori tersebut dibahas secara terintegrasi dan terkait dengan hasil penelitian.

Berdasarkan respon peserta pada kegiatan pelatihan pada Tabel 7 dapat diketahui bahwa seluruh peserta menyatakan bahwa pelatihan yang diadakan bermanfaat. Sebanyak 57% peserta menyatakan bahwa materi yang disajikan sudah sesuai dengan kebutuhan peserta sebagai guru. Semua peserta menyatakan bahwa penyampaian materi oleh Tim PKM jelas dan mudah dipahami, dan 50% peserta menyatakan bahwa pelaksanaan kegiatan pelatihan telah berjalan efektif, sedangkan 50% lainnya menganggap pelatihan cukup efektif.

Peserta yang menyatakan telah memperoleh gambaran konkrit tentang penulisan karya ilmiah sebanyak 57%, sedangkan 43% merasa cukup jelas. Seluruh peserta merasa memperoleh kesempatan menulis artikel ilmiah, 71% peserta belum pernah mengikuti pelatihan penulisan karya ilmiah sebelumnya, dan hanya 29% yang pernah mengikuti pelatihan penulisan karya ilmiah. Sebanyak 79% peserta menyatakan pelatihan penulisan yang diadakan oleh tim PKM lebih jelas dan

lebih konkrit daripada pelatihan yang pernah diikuti sebelumnya, dan 21% peserta menyatakan sama saja dengan pelatihan sebelumnya.

## SIMPULAN DAN SARAN

Dari hasil kegiatan pelatihan telah dihasilkan empat artikel ilmiah oleh para peserta pelatihan. Satu artikel lebih mirip dengan proposal penelitian dan tiga artikel belum sesuai dengan kaidah penulisan artikel ilmiah yang baik dan benar. Seluruh peserta menyatakan bahwa pelatihan bermanfaat, menambah wawasan tentang penulisan karya ilmiah dan narasumber menyampaikan materi dengan jelas. Sebagian besar (57%) peserta menyatakan materi yang disajikan sesuai dengan kebutuhan, dan separo (50%) peserta menyatakan kegiatan pelatihan berjalan efektif. Lalu, kebanyakan (79%) peserta menyatakan pelatihan penulisan karya ilmiah ini lebih jelas dan lebih konkrit daripada pelatihan yang pernah diikuti sebelumnya.

Saran yang diajukan dalam kegiatan ini adalah: (1) Sebaiknya bimbingan dan pendampingan dilakukan lebih intens dan disediakan waktu untuk konsultasi agar peserta dapat menghasilkan sebuah karya ilmiah sesuai kaidah yang baik dan benar, (2) waktu pelaksanaan pelatihan dilakukan pada pagi hari agar peserta lebih bersemangat dan tidak dalam kondisi lelah setelah mengajar.

**DAFTAR PUSTAKA**

- Arsyad, A. (2006). *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Depdiknas. (2005). *Materi Pelatihan Terintegrasi Ilmu Pengetahuan Alam*. Jakarta: Depdiknas.
- Heinich, R., M. Molenda and J.D. Russel. (1982). *Instructional Media and the New Technologies of Instruction*. New York: Macmillan Publishing Company.
- Pribadi, Benny A. (2011). *Model ASSURE untuk Mendesain Pembelajaran Sukses*. Jakarta: PT. Dian Rakyat.
- Sadiman, A. M. (2007). *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Smaldino, Sharon E, (2012). *Instructional Technology dan Media For Learning (Teknologi Pembelajaran dan Media untuk Belajar)*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Sudjana, Nana dan Ahmad Rivai. (2010). *Media Pengajaran*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.

